



LAS PARADOJAS DE LA HISTORIA

Convocatoria X Jornadas Internacionales de Teoría y Filosofía de la Historia

Viña del Mar-Chile, 17 - 19 noviembre 2021.

En 1927, George Boas titulaba un artículo aparecido en *The North American Review* como « Some Paradoxes of History » concluyendo que había ciertas contradicciones en el curso de los acontecimientos de la sociedad occidental y el comportamiento humano que, mirados desde una perspectiva de la historia cultural, no podían ser explicados por los historiadores, entonces aún atravesados por el afán científicista y positivista, sino recurriendo a una verdadera psicología. La constatación de Boas no hacía sino insinuar la complejidad de la realidad histórica del pasado -que se niega a una reducción factual- a la que se enfrenta el historiador en el presente cuando pretende explicarla, a la vez que exponer las paradojas del comportamiento y el hacer humanos que no se someten a una ley.

Lo que no hace Boas en ese pequeño artículo, sin embargo, es preguntarse por la naturaleza misma de ese pasado, por la posibilidad cierta, o no, de una explicación histórica ni por la condición misma del historiador, de su habilidad y capacidad, o incapacidad, para efectivamente conocer aquello que es, o sería, el pasado.

El conjunto de discusiones y debates que, desde el último cuarto del siglo XX, se ha instalado en el corazón de la disciplina histórica sobre las posibilidades y condiciones de su conocimiento y acerca de su capacidad para « dar cuenta » del pasado, ha puesto en evidencia múltiples paradojas de la historia en un horizonte tan vasto que ni siquiera fue intuido por la inquietud de G. Boas. Estas paradojas de la historia se presentan no solo a propósito de sus posibilidades epistemológicas sino también la tocan en tanto campo de las « acciones de los hombres en el tiempo », para tomar una frase de Marc Bloch. Ellas se han hecho más evidentes a la reflexión de historiadores, de filósofos y teóricos, en la medida que el diálogo creciente con otras disciplinas y ciencias ha propiciado nuevos estudios y perspectivas respecto de la historia. Por otra parte, algunas corrientes que suelen ser

situadas dentro del post-modernismo, tales como el deconstructivismo, han remecido las bases de las certidumbres del hacer historiográfico y la historia ha debido salir a replantear las posibilidades de definir su objeto, de afinar su lenguaje, de estudiar sus modos de escritura.

Habitualmente, concebimos la paradoja como una contradicción real o aparente que puede hacerse presente en distintos aspectos de lo real. En esta aproximación, las paradojas operan como una contraposición entre creencias y realidades, entre la mera opinión y el saber constituido. Como figura de pensamiento, una paradoja es una expresión que aproxima « dos ideas contrapuestas y en apariencia irreconciliables » (Beristáin, 2001) ; como proposición, es una suspensión del principio lógico de no contradicción en tanto afirma dos significados que se excluyen mutuamente.

Las paradojas se sostienen en términos de oposición, de contravención a un campo normativo, de ello deviene la necesidad de otorgarles una solución, la que ha de consistir siempre en un retorno a los límites del sentido común o del buen sentido. De ese modo, el rasgo que define a las paradojas es el de lo problemático, representando tan sólo una falla aparente que puede rectificarse mediante la búsqueda de una significación más profunda, una contradicción inesperada en la perspectiva de una reinterpretación o un quiebre de nuestros esquemas conceptuales ordinarios que habrá de servir como punto de partida para la búsqueda de nuevas aproximaciones o significados (Sorensen, 2003).

No son pocos los autores que han observado este principio de contradicción paradójica, abriendo caminos de reflexión y perspectivas de análisis para un objeto de estudio histórico que trata de comprenderse en su amplia y profunda complejidad. Así, la paradoja kantiana razona en la perspectiva de las antinomias o contradicciones inevitables de la razón debido a su estructura dialéctica. Antinomias de la razón pura que expresan las contradicciones en que cae la razón teórica al querer pensar lo incondicionado. Más recientemente, teóricos como Gilles Deleuze observan la paradoja como apertura de significados, aplicando la teoría crítica al objeto estudiado, imprescindible para el ejercicio de construcción de nuevo conocimiento, siempre feble y transitorio. Desde otras aproximaciones, historiadores y economistas como Robert Fogel, cuestionan la creencia de que ciertas innovaciones tecnológicas tengan un papel clave en el crecimiento económico, hipótesis que carecería de fundamento si se la contrasta con técnicas econométricas nuevas, complementadas con la aplicación de hipótesis contrafactuales como procedimiento crítico.

Nicola Chiaromonte, en un ya clásico libro *La paradoja de la historia. Cinco lecturas sobre el progreso: de Stendhal a Pasternak*, se cuestiona sobre por qué el estallido de la Primera Guerra Mundial habría arruinado el socialismo, es decir, el esfuerzo más vigoroso e intelectualmente fértil, según sostiene, por promover la causa de la justicia y la libertad en Europa. Y se pregunta ¿Cómo podía una idea ser derrotada por un acontecimiento? El

propósito del autor, en su indagación, fue presentar la cuestión de la relación de los hombres con los acontecimientos históricos tal como aparece en diferentes contextos, sosteniendo que sólo podía hacerse partiendo de esa particular clase de verdad histórica que es la ficción y, más en particular, la gran ficción decimonónica, cuyo propósito declarado era ofrecer la « historia verdadera », más que la oficial, del individuo y la sociedad.

Roy Sorensen, en *Breve historia de la paradoja*, sostiene que los diccionarios suelen advertirnos de que paradoja es lo contrario a la opinión común. Por tanto, las paradojas serían razonamientos aparentemente válidos que conducen a conclusiones absurdas. Así, en un variado número de ejemplos, el autor muestra dicha característica observando conclusiones extraviadas y carentes de sentido, conduciéndonos por los laberintos mentales que, para iluminar la realidad, idearon pensadores tan heterodoxos como Lewis Carroll, Ludwig Wittgenstein o Bertrand Russell.

Más polémico, David Rieff escribe *El elogio del olvido: las paradojas de la memoria histórica*, un ensayo sobre cómo la Historia, a veces, causa más daño que el bien que persigue. Se trata de un alegato contra la obsesión por el recuerdo y la conmemoración, sosteniendo que la memoria colectiva no es tanto un imperativo moral como una opción. La memoria histórica puede ser tóxica y, a veces, lo correcto sería olvidar.

De este modo, la visión paradójica, parece operar como un estilete crítico de la historia tradicional, cuestionando sus paradigmas y metodologías y abriendo paso a nuevas perspectivas e interpretaciones para ejecutar, con renovada mirada, reflexiones en torno a la historia.

Estas son las cuestiones que, desde variadas disciplinas académicas, nos proponemos abordar con esta convocatoria a las X Jornadas Internacionales de Teoría y Filosofía de la Historia, y que se realizarán, como es tradicional, en el campus Viña del Mar de la Universidad Adolfo Ibáñez en noviembre de 2021.

Organización:

Departamento de Historia y Ciencias Sociales y Departamento de Filosofía de la Facultad de Artes Liberales, Universidad Adolfo Ibáñez.

Comité Organizador:

Paola Corti Badía, Rodrigo Moreno Jeria y José Antonio Valdivia.

Comité Científico:

Externos: Jaume Aurell (Universidad de Navarra); Catalina Balmaceda (Pontificia Universidad Católica de Chile); Aldo Casali (Universidad Andrés Bello); André de Melo (Universidade de Brasilia); Erwin Robertson (Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación); Luis Rojas (Universidad del Bío Bío); José Luis Widow (Universidad de Los Andes).

Universidad Adolfo Ibáñez: Paola Corti, Cristina Crichton, Luis Gueneau de Mussy, Diego Melo, Rodrigo Moreno y José Antonio Valdivia.

Sede del Encuentro:

Universidad Adolfo Ibáñez, Viña del Mar, Chile.

Av. Padre Hurtado 750, Viña del Mar.

Teléfonos: 56-32-2503827, 56-32-2503866.

Fecha:

17 – 19 de noviembre de 2021

Modalidad:

Híbrida (presencial y remota vía zoom)

Último plazo de recepción de la ficha de inscripción:

11 de agosto de 2021. En la ficha deberá aparecer el título de la ponencia y un resumen de no menos de 7000 caracteres (con espacios). El 13 de de septiembre serán comunicados la aceptación o rechazo de las ponencias para su presentación en las Jornadas.

Ponencias:

1. Idiomas: se aceptarán trabajos en cualquiera de los siguientes idiomas: español, inglés, francés, italiano, portugués.
2. Se deberá enviar el título y un resumen de no menos de 7000 caracteres (con espacios) junto a la ficha de inscripción a más tardar el 11 de agosto de 2021.
3. La ponencia será de 20 minutos, más 10 minutos de discusión.
4. Para la publicación, las ponencias no deberán superar los 60000 caracteres (con espacios), tamaño carta, interlineado 1½, en formato Word con fuente tipo Times New Roman 12. Las notas deberán ser a pie de página en Times New Roman 10. En las notas irá toda la información relativa a las obras citadas y no se incluirá bibliografía al final del texto. El detalle del formato será entregado en documento aparte. Ese formato deberá ser rigurosamente respetado.
5. El texto de la ponencia deberá ser enviada por e-mail a más tardar el 2 de noviembre de 2021.
6. La ponencia será publicada previa aprobación del Comité Científico y de la peer review. Aceptación de la ponencia no implica aceptación para la publicación.
7. Las ponencias que no hayan sido discutidas durante las Jornadas por inasistencia del expositor no serán incluidas en la publicación.
8. Las ponencias se deberán ajustar al tema de las Jornadas.

Dirección electrónica, información de contacto:

Números telefónicos: 056-32-2503827, 056-32-2503866, +56 9 57867747 (celular)

Email: teoyfilhistoria@uai.cl

Arancel:

Ponentes: \$ 60.000 CLP / US\$ 120.- (US\$100 modalidad online)

Asistentes con certificación : \$ 25.000 CLP / (US\$35 modalidad online)

Alumnos con certificación : \$10.000 CLP / (US\$15 modalidad online)

Alumnos sin certificación : gratuito (previa inscripción)

Público general : gratuito (previa inscripción)